



GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI SERVIZI DI SUPPORTO TECNOLOGICO AGLI STUDENTI IN SITUAZIONE DI DISABILITÀ E DSA - CIG B91FCB0C7C

## Verbale di gara n. 1 del 12/02/2026

Il giorno dodici del mese di febbraio dell'anno 2026, alle ore 14:30 presso la sala riunioni ASICT, Edificio 09 del Politecnico di Milano, P.zza Leonardo da Vinci 32 - 20133, Milano (MI).

### PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 20567/2025 Prot. n. 282909 del 14/11/2025 è stata indetta gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento della "FORNITURA DI SERVIZI DI SUPPORTO TECNOLOGICO AGLI STUDENTI IN SITUAZIONE DI DISABILITÀ E DSA - CIG B91FCB0C7C", utilizzando come piattaforma di e-procurement SinTel di ARIA Regione Lombardia S.p.A., da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 2102/2026 Prot. n. 0029744/2026 del 04/02/2025, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:  
dott.ssa Chiara Bianca Pesenti – Presidente  
dott.ssa Paola Bravo – Componente  
dott.ssa Dafne Forloni – Componente  
dott.ssa Yurani Alessandra Perri - Segretaria Verbalizzante
- che come da verbale Rep. n. 10/2026, Prot. n. 8920 del 15/01/2026 risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione gare SinTel di A.R.I.A. S.p.A., entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offerta telematica da parte del seguente operatore economico, correttamente firmate digitalmente:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1768478515112	Lantel Srl 04622451005	Forma singola	giovedì 15 gennaio 2026 13.01.55 CET	Valida

- che con verbale Rep. n. 17/2026, Prot. n. 14945 del 22/01/2026 il RUP ha verificato la busta dell'operatore economico Lantel Srl contenente la documentazione amministrativa e ha ammesso il concorrente al prosieguo della procedura;
- che alle ore 9:30 del giorno giovedì 22 gennaio 2026 il RUP in seduta telematica il RUP ha provveduto ad aprire la busta presentata dall'operatore economico Lantel Srl contenente la documentazione tecnica e a trasmettere gli atti alla commissione giudicatrice.

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria



costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti.

## 1. Attribuzione punteggio tecnico

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 21 delle Disciplinaire di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 D.Lgs. 36/2023.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90 punti
Offerta economica	10 punti
<b>Totale</b>	<b>100 punti</b>

Il punteggio tecnico sarà attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

	Offerta tecnica	Max punti 90
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 50
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 15
B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione ed all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura	Max punti 15
B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	Max punti 10

Per ognuno dei criteri/ambiti di valutazione sopra indicati, nel Disciplinaire di gara, saranno dichiarati ulteriori e specifici sub-criteri di valutazione.



### Tabella di Valutazione dell'Offerta Tecnica

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO						
<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (D/T)</i>
B1	Formazione, certificazioni, profilo di competenze eskill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti	50	B 1.1	Conoscenze	25	D
			B 1.2	Competenze	25	D
B2	Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti	15	B 2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	D
			B 2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	D
			B 2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	D
B3	Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti	15	B 3.1	Struttura organizzativa	3	D
			B 3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	D
			B 3.3	Risorse di supporto rese disponibili e parità di genere.	7	D
			B 3.4	UNI Pdr 125:2022	1	T
B4	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per	10	B 4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per	10	D





	<b>l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico</b>			<b>l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico</b>		
<b>Totale</b>					<b>90</b>	

Ai sensi dell'art. 108 comma 7 del D.Lgs. 36/2023 e ss.mm.ii:

– è prevista una soglia di sbarramento pari a 35 punti per il criterio B1 al di sotto del quale l'Offerta Tecnica verrà considerata non adeguata e, pertanto, l'operatore economico sarà escluso dal prosieguo della procedura.

– è previsto un valore soglia generale di punti 54 al di sotto del quale l'Offerta Tecnica non verrà considerata adeguata e, pertanto, l'operatore economico sarà escluso dal prosieguo della procedura.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione come previsto al paragrafo 22 del disciplinare di gara.

#### **CRITERI TABELLARI**

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Per i criteri tabellari per i quali non è esplicitata la comprova in sede di offerta, la comprova avverrà in sede di esecuzione, trattandosi di impegno al miglioramento delle condizioni minime di esecuzione del contratto.

#### **B3.4 Certificazione UNI PdR 125**

Ai fini della verifica della parità di genere, gli operatori economici allegano la certificazione UNI/PdR 125:2022 "Linea guida sul sistema di gestione per la parità di genere" in corso di validità rilasciata da un ente di certificazione accreditato SAAS (Social accountability accreditation services) /SAI, o da altro ente di accreditamento firmatario degli accordi di mutuo riconoscimento nel settore specifico. La mancata allegazione della certificazione comporta la non attribuzione del punteggio.

Tale certificazione, se presente, dovrà essere allegata insieme alla Relazione tecnica.

<b>Opzione di risposta</b>	<b>Punteggio</b>
Possesso della certificazione	1 punti
Non possesso della certificazione	0 punti

#### **CRITERI DISCREZIONALI**

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica di ciascun concorrente sulla base dei criteri qui sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate:



**B1 - Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (PUNTI 50)**

Con riferimento al personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti, dovrà essere fornito:

- per ciascuna delle figure professionali richieste;
- per il "Responsabile del Servizio";

il curriculum vitae anonimo delle risorse proposte, redatto secondo lo standard Europass

<https://europass.europa.eu/it> ed opportunamente strutturato ai fini delle attività di verifica e

valutazione. Del personale proposto verranno infatti verificate e valutate la coerenza e l'effettivo grado di copertura, rispetto ai requisiti minimi specificati all'art. 5 del capitolato tecnico, in base ai sotto criteri di seguito descritti:

**B1.1) Conoscenze**

- percorsi formativi seguiti e titoli di studio conseguiti
- certificazioni individuali conseguite

**B1.2) Competenze**

- interventi e progetti realizzati con indicazione del ruolo rivestito e delle attività svolte
- competenze acquisite
- skill professionali posseduti

Tali elementi dovranno obbligatoriamente essere esplicitamente indicati e caratterizzati dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione in termini di:

- attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura
- significatività / non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici.

Verranno valutate positivamente conoscenze e competenze ulteriori rispetto a quelle richieste, comunque attinenti i servizi previsti dalla fornitura, ed attestazioni a supporto delle conoscenze e competenze dichiarate, quali ad esempio titoli di studio e certificazioni individuali.

Nell'esprimere la valutazione si terrà conto del numero di FTE standard associati a ciascun profilo e del relativo peso rispetto al numero complessivo e alle caratteristiche del profilo stesso.

**B2 Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti dalla fornitura (PUNTI 15)**

Saranno valutate positivamente le competenze, le referenze e le certificazioni aziendali in relazione alla loro attinenza con lo svolgimento dei servizi richiesti e finalizzate a garantire la loro erogazione nel modo più efficiente ed efficace.

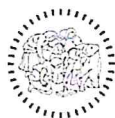
Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti:

**B2.1) Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore**

**B2.2) Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura**

**B2.3) Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici**





I sub-criteri indicati saranno applicati a tutte le referenze, competenze e certificazioni aziendali presentate dal Fornitore, che dovranno quindi essere obbligatoriamente caratterizzate dagli elementi descrittivi necessari per consentirne la valutazione nei termini di cui sopra.

**B3 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura (PUNTI 15)**

Saranno valutate positivamente le proposte del concorrente atte a:

- consentire lo svolgimento dei servizi richiesti nel modo più efficiente ed efficace
- garantire un grado di flessibilità adeguato a fronteggiare eventi imprevisti e picchi di lavoro
- garantire continuità del servizio ed elevati livelli di qualità dello stesso.

Per la valutazione saranno utilizzati i sub-criteri di seguito descritti, riferiti al team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura:

**B3.1) Struttura organizzativa del team**

**B3.2) Ripartizione delle competenze e delle responsabilità nel team**

**B3.3) Risorse a supporto del team rese disponibili dal fornitore per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi, proattività nelle attività di progettazione e sviluppo, capacità avanzate di troubleshooting.**

**B4 Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico (punti 10)**

**B4.1)** Saranno valutate, con riferimento a quanto previsto per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico, le capacità tecniche ed organizzative del Fornitore come di seguito descritto:

- strutture organizzative, modalità di erogazione dei servizi di formazione e offerta formativa inerenti i servizi oggetto della fornitura che saranno rese disponibili al Committente per l'erogazione degli interventi formativi richiesti. In particolare, sarà valutata positivamente la disponibilità di interventi formativi, inerenti i servizi oggetto della fornitura, che:
- siano propedeutici al conseguimento di certificazioni/qualifiche professionali riconosciute da standard e/o norme nazionali e/o internazionali e/o dai produttori delle tecnologie nell'ambito dei servizi oggetto della fornitura
- includano gli esami da sostenere per conseguire tali certificazioni/qualifiche
- caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dal paragrafo 1 per la formazione del personale proposto per l'erogazione dei servizi

caratteristiche migliorative rispetto a quanto previsto dall'art. 5.8 del capitolato di gara per la formazione del personale del Politecnico di Milano.

**1. Attribuzione punteggi in relazione ai criteri tabellari**

Il Presidente da lettura del contenuto relativo ai punteggi tecnici tabellari "Sezione III dell'Al. B Relazione tecnica" presentato dall'operatore economico Lantel Srl.

La Commissione procede alla verifica della documentazione del Sub-Criterio tabellare B3.4 per il quale è



prevista una comprova, così come fornita dalla società concorrente, come previsto dagli articoli 17 e 21 del Disciplinare di gara e riscontra che l'operatore economico non è in possesso della certificazione UNI PdR 125, come dichiarato nella relazione tecnica, pertanto la Commissione non assegna nessun punteggio.

## 2. Attribuzione punteggi in relazione ai criteri discrezionali

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

La commissione esprime le seguenti valutazioni:

### B1 - Formazione, certificazioni, profilo di competenze e skill professionali del personale proposto per l'erogazione dei servizi richiesti dalla fornitura

#### **B1.1) Conoscenze (punteggio massimo: 25)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.1.1	Conoscenze	2	0,85	0,85	0,85	0,85	21,25

Dall'analisi della relazione tecnica e dai curricula allegati, la Commissione giudicatrice ha rilevato l'indicazione della conoscenza della lingua inglese per la figura junior proposta di livello discreto, mentre per la figura del Responsabile di Servizio è indicata una conoscenza di livello buono. Inoltre, dalla documentazione fornita le competenze di problem solving per le figure richieste sono dichiarate nella relazione tecnica anche se non esplicitate dai CV fornitori.

Nel complesso le conoscenze risultano complessivamente ottime e coerenti con il servizio richiesto



**B1.2) Competenze (punteggio massimo: 25)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.1.2	Competenze	25	0,50	0,60	0,60	0,57	14,17

La Commissione osserva che non sono state fornite informazioni adeguatamente specifiche nell'ambito dei servizi di supporto tecnologico rivolto a studenti in situazioni di disabilità e DSA.

Le esperienze dichiarate risultano perlopiù esperienze di natura tecnica generale e si rileva una limitata competenza in ambito project management e gestione delle risorse; in particolare nell'ambito del ruolo del Responsabile di Servizio.

Pertanto, il livello delle competenze risulta parzialmente adeguato rispetto alla specificità del servizio richiesto.

Secondo quanto disposto dall'art. 108, comma 7, del Codice degli Appalti e così ribadito dall'art. 21 del Disciplinare di Gara, ***è prevista una soglia di sbarramento pari a 35 punti per il criterio B1 al di sotto del quale l'offerta tecnica verrà considerata non adeguata.***

La Commissione prende atto che la soglia di sbarramento è stata raggiunta e, di conseguenza, prosegue la valutazione dei successivi criteri.

**B2 - Referenze, competenze e certificazioni a livello aziendale in relazione ai servizi richiesti**

**B2.1) Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore (punteggio massimo: 5)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	0,70	0,60	0,85	0,72	3,58

La Commissione rileva una varietà degli interventi realizzati complessivamente buona, seppur non particolarmente ampia, con una descrizione dei progetti talvolta poco dettagliata, ma in generale il sub-criterio risulta valutato positivamente.

RB

dyf





**B2.2) Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura (punteggio massimo: 5)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	0,60	0,70	0,70	0,67	3,33

La valutazione risulta adeguata, pur evidenziando una non piena attinenza con riferimento ai servizi richiesti relativi al supporto tecnologico a favore di studenti con disabilità e DSA. Pertanto, il sub-criterio risulta soddisfatto.

**B2.3) Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici (punteggio massimo: 5)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	1,00	0,85	0,85	0,90	4,50

La Commissione valuta che le esperienze dichiarate risultano in linea rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici, anche se non presentano elementi di particolare innovazione o valore aggiunto. La valutazione risulta pertanto molto buona rispetto a quanto richiesto.

**B3 Struttura organizzativa, ripartizione delle competenze e responsabilità del team aziendale dedicato alla gestione e all'erogazione dei servizi richiesti**

**B3.1) Struttura organizzativa (punteggio massimo: 3)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.3.1	Struttura organizzativa	3	0,50	0,60	0,70	0,60	1,80



Nel complesso, la struttura organizzativa proposta risulta adeguata rispetto a quanto richiesto, anche se la descrizione fornita risulta sintetica e con scarsi riferimenti alle modalità di erogazione del servizio.

**B3.2) Ripartizione delle competenze e delle responsabilità (punteggio massimo: 4)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	0,85	1,00	0,85	0,90	3,60

La Commissione rileva la presenza di una chiara ripartizione delle competenze, anche se sottolinea che non sono espresse in modo dettagliato, le responsabilità operative e decisionali attribuite al Responsabile di Servizio. In generale, la ripartizione proposta risulta ben strutturata rispetto a quanto richiesto.

**B3.3) Risorse di supporto rese disponibili e parità di genere (punteggio massimo: 7)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20

La Commissione rileva che le risorse di supporto risultano complessivamente coerenti con quanto richiesto, anche se non viene indicato nessun riferimento alla proattività di gestione di sviluppo ed è presente una scarsità di analisi delle soluzioni di supporto proposte. Nel complesso la valutazione risulta adeguata.

**B4 Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico**

**B4.1) (punteggio massimo: 10)**

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per	10	0,60	0,70	0,70	0,67	6,67



	l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico						
--	---	--	--	--	--	--	--

La Commissione rileva la presenza di una limitata formazione in ambito manageriale e organizzativo, nonché un livello di dettaglio non completamente approfondito, rispetto ai percorsi di aggiornamento previsti periodicamente con riferimento ai servizi richiesti. Nel complesso, la proposta formativa risulta adeguata.

La Commissione procede a riepilogare i punteggi dei criteri discrezionale attribuiti:

Tabella punteggi discrezionali - Lantel Srl							
Criterio	Descrizione	Max pt	Pesenti	Bravo	Forloni	Media	Punti
B.1.1	Conoscenze	25	0,85	0,85	0,85	0,85	21,25
B.1.2	Competenze	25	0,50	0,60	0,60	0,57	14,17
B.2.1	Varietà, dimensione ed articolazione degli interventi realizzati e ruolo rivestito dal fornitore	5	0,70	0,60	0,85	0,72	3,58
B.2.2	Attinenza e rilevanza con riferimento ai servizi richiesti dalla fornitura	5	0,60	0,70	0,70	0,67	3,33
B.2.3	Significatività/non obsolescenza rispetto all'evolversi degli scenari tecnologici	5	1,00	0,85	0,85	0,90	4,50
B.3.1	Struttura organizzativa	3	0,50	0,60	0,70	0,60	1,80
B.3.2	Ripartizione delle competenze e delle responsabilità	4	0,85	1,00	0,85	0,90	3,60
B.3.3	Risorse di supporto rese disponibili	7	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20
B.4.1	Formazione ed aggiornamento del personale proposto per l'erogazione dei servizi e del personale del Politecnico	10	0,60	0,70	0,70	0,67	6,67
<b>TOTALE</b>		<b>89</b>					<b>63,10</b>

### 3. Riepilogo attribuzione punteggi offerta tecnica

La Commissione procede a riepilogare i punteggi attribuiti in relazione all'offerta tecnica nel seguente modo:

Totali			
	Discrezionali	Tabellari	TOTALI
Lantel Srl	63,10	0,00	<b>63,10</b>





**POLITECNICO  
MILANO 1863**

Secondo quanto disposto dall'art. 108, comma 7, del Codice degli Appalti e così ribadito dall'art. 21 del Disciplinare di Gara, è previsto un valore soglia generale di punti 54 al di sotto del quale l'Offerta Tecnica non verrà considerata adeguata.

A seguito dei punteggi attribuiti a ciascun criterio e riassunti nella tabella sopra riportata, la Commissione prende atto che il valore soglia è stato raggiunto.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Uffici del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 12 (dodici) pagine e da n. 1 (uno) allegato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 12/02/2026

Presidente

dott.ssa Chiara Bianca Pesenti

*Firmato digitalmente ai sensi della  
normativa vigente*

Commissario

dott.ssa Paola Bravo

Commissario

dott.ssa Dafne Forloni

Segretario verbalizzante

Dott.ssa Yurani Alessandra Perri

*Firmato digitalmente ai sensi della  
normativa vigente*